



Znak postępowania: SZASz.262.3.2024

Lubartów, dn. 23.07.2024 r.

Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Poczta elektroniczna [e-mail]: oswiata@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych” w zakresie część 3 – Materiały eksploatacyjne do drukarek - Znak postępowania: SZASz.262.3.2024,

**-Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu-**

I. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA **w zakresie część 3 – Materiały eksploatacyjne do drukarek**

Zamawiający – Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, **informuje, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych” w zakresie część 3 – Materiały eksploatacyjne do drukarek na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały wszystkie złożone oferty:



Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]		Łączna punktacja
		Cena (C) Cena ofert w zł brutto	„Aspekty społeczne” (Z)	pkt
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. oferta nie podlega ocenie. Informacja o odrzuceniu w II części pisma		

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW w zakresie część 3 – Materiały eksploatacyjne do drukarek

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1

TRONUS POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Ordona 2a,

01-237 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zgodnie z treścią rozdz. 13.14 SWZ:

13.14. Na potrzeby oceny ofert oferta musi zawierać:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach);



2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1.1 do SWZ dla części 1 zamówienia, 1.2 do SWZ dla części 2 zamówienia, 1.3 do SWZ dla części 3 zamówienia, 1.4 do SWZ dla części 4 zamówienia.

Uwaga: Wykonawca ma obowiązek wskazać w opis oferowanego towaru w miejscach w których wymaga tego Zamawiający w szczególności producenta oraz model i wersję (wersję wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach). W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub wersji oferowanego sprzętu Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego stanowi on integralny element oferty i nie podlega uzupełnieniu na zasadach określonych w przepisach art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1.3 do SWZ dla części 3 zamówienia podał następujące dane:

L.p. 1 Komplet tonerów zgodnych z urządzeniem Ricoh SP C261SFNw, składający się z 4 tonerów w kolorach:

- black – 1 sztuka, wydajność min. 2000 stron A4
- yellow – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- cyan– 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- magenta – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4

**Producent, nazwa i oznaczenie
oferowanego produktu**

/wypełnia Oferent/

TRONUS; TR-03694

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu nie odnalazł takiego producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu. Informacje o oferowanych produktach pod nazwą wskazaną w ofercie nie były możliwe do ustalenia przy użyciu ogólnodostępnych narzędzi (brak informacji o oferowanych produktach w sieciach sprzedaży oraz sieci INTERNET), dodatkowo brak jest również informacji o tym, że przedmiotem działalności Wykonawcy **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa** jest czy też była produkcja tonerów w informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym Numer KRS: 0000426304:



CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 09.07.2024 godz. 08:18:03

Numer KRS: 0000426304

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	31, 01, Z, PRODUKCJA MEBLI BIUROWYCH I SKLEPOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	31, 09, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MEBLI
	2	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
	3	47, 91, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA PRZEZ DOMY SPRZEDAŻY WYSŁKOWEJ LUB INTERNET
	4	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
	5	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
	6	95, 24, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MEBLI I WYPOSAŻENIA DOMOWEGO
	7	46, 49, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, **weszał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:**

- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia produktów w szczególności producenta oraz nazwy i oznaczenia oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:

L.p. 1 Komplet tonerów zgodnych z urządzeniem Ricoh SP C261SFNw, składający się z 4 tonerów w kolorach:

- black – 1 sztuka, wydajność min. 2000 stron A4
- yellow – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- cyan – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- magenta – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4

**Producent, nazwa i oznaczenie
oferowanego produktu**

/wypełnia Oferent/

TRONUS; TR-03694

- wyjaśnienia dlaczego na stronie internetowej <http://www.tronus.pl/home> opisującymi działalność firmy oraz w aktualnej informacji z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – Dział 3 Rubryka 1 - Przedmiot działalności brak jest jakiegokolwiek informacji że **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., Ul. Ordona 2a,**



01-237 Warszawa jest producentem tonerów lub zajmuje się ich sprzedażą czy dystrybucją;

- wskazanie szczegółowych danych pozwalających na weryfikację wskazanego producenta zaoferowanego sprzętu:

L.p. 1 Komplet tonerów zgodnych z urządzeniem Ricoh SP C261SFNw, składający się z 4 tonerów w kolorach:

- black – 1 sztuka, wydajność min. 2000 stron A4
- yellow – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- cyan – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- magenta – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4

**Producent, nazwa i oznaczenie
oferowanego produktu**

/wypełnia Oferent/

TRONUS; TR-03694

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do 12.07.2024 godz. 12.00 złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie:

w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień, otrzymane w dniu 09.07.2024 r. drogą elektroniczną, informujemy, że jesteśmy producentem, i ta informacja nie jest dostępna w sieciach sprzedaży, w KRS i na stronie internetowej.

Co do braku informacji w KRS, pragniemy wskazać, że w działalności naszej firmy głównym profilem są meble a tonery to dodatkowo, pobocznie.

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle braku dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.14 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Zamawiający uznał że Wykonawca nie podał nazwy producenta, typu/modelu zaoferowanych urządzeń. Brak podania w złożonym formularzu - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia informacji wymaganych przez Zamawiającego takich jak brak wskazania producenta, typu/modelu zaoferowanych urządzeń stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy, co do tego jakie konkretnie urządzenia oferuje.

Sposób złożenia oferty przez Wykonawcę uniemożliwia zbadanie tej oferty przez Zamawiającego pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Nie można braku podania przez Wykonawcę wymaganych danych, identyfikujących objęte przedmiotem zamówieniem urządzenia, uznać za inną omyłką, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Jakkolwiek jest to niezgodność oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia to jednak nie można tego braku uznać za omyłkę i to taką która nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Przedmiot oferty obejmuje dostawę wielu urządzeń a braki w ofercie dotyczą znacznej części zamówienia. Braki w ofercie mają charakter istotnych, dotyczą



bowiem braku w zakresie wymaganego oświadczenia woli wykonawcy.

Brak w ofercie informacji umożliwiającej dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego produktu - poprzez wskazanie jego typu/modelu oraz producenta uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o producenta i model oferowanych urządzeń stanowiłoby naruszenie przepisu art. 16 ustawy Pzp przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W przypadku omawianych niezgodności wezwanie Wykonawcy na podstawie art. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp do złożenia Wyjaśnień treści oferty nie jest możliwe, ponieważ wezwanie do wyjaśnień treści oferty służy jedynie usunięciu wątpliwości co do treści oferty i nie może prowadzić do zmiany treści oferty.

W orzecznictwie pod pojęciem „*treści oferty*” należy rozumieć zobowiązanie do spełnienia wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyroki KIO 2345/11, KIO/UZP 663/09).

Treść oferty to oferowany przedmiot zamówienia oraz jego wielkość lub zakres, a także sposób realizacji przedmiotu zamówienia publicznego.

Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiający w różny sposób może ukształtować wymagania co do oferowanego przedmiotu zamówienia w złożonej ofercie, a niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia należy oceniać z uwzględnieniem pojęcia oferty zdefiniowanego w art. 66 Kodeksu cywilnego, czyli niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego w odniesieniu do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia. (...). **Wykonawca składający ofertę niezgodną z wymaganiami Zamawiającego, musi brać pod uwagę konsekwencje jakie go spotkają, w szczególności odrzucenie oferty z postępowania.**”(zob. wyrok KIO 620/16).

Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą jeżeli Wykonawca w formularzu oferty zobowiązany był podać pewne dane np. producenta, typ, model itd. i informacji tych nie podał, to przesądza to o niezgodności jego oferty z wymaganiami SWZ. Zamawiający bowiem formułując SWZ, w taki sposób miał uzyskać informacje jakie produkty i o jakich parametrach zostały mu faktycznie zaoferowane oraz ocenić na podstawie tak uzyskanych informacji czy produkty te odpowiadają postawionym przez niego wymaganiom.



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Zatwierdził:

Dyrektor Samorządowego
Zespołu Administracyjnego Szkół
/-/ Anita Kusio